**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**

Культура научной полемики

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
| **Номер раздела, темы, занятия** | **Название раздела, темы, занятия;**  **перечень изучаемых вопросов** | **Количество аудиторных**  **часов** | | | |  |  |  |
| **Литература** | **Формы**  **контроля**  **знаний** | | |
| **лекции** | **семинарские**  **занятия** | **практические**  **занятия** | **Количество часов УСР** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| **1** | **Статус научной полемики в поле научной коммуникации (14 ч.)** | **4** | **8** |  | **2** |  |  | | |
| *1.1* | *Место научной полемики в системе научной коммуникации (4 ч.)* | *2* | *2* |  |  |  |  | | |
| 1.1.1 | 1. Научная коммуникация и ее жанровая организация.  2. Научная полемика как неотъемлемый атрибут научной коммуникации. Цели/задачи и формы научной полемики. | 2 | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [6] | Фронтальный опрос, групповое обсуждение | | |
| *1.2* | *Логика, принципы и виды научной полемики (10 ч.)* | *2* | *6* |  | *2* |  |  | | |
| 1.2.1 | 1. Универсальные категории и качества научной коммуникации (ясность, четкость, точность, эксплицитность и под., интеррогативность, информативность, диалогичность и др.).  2. Универсальные этические нормы – принципы кооперации и вежливости.  3. Конститутивные признаки и компоненты научной полемической речи: оценочная модальность, аргументация, интертекстуальность. | 2 | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [7]  [12] [14] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
| 1.2.2 | 1. Виды аргументации.  2. Виды оценки. Формы выражения отношения к позиции собеседника (несогласие, возражение, сомнение, негативная характеристика и проч.).  3. Виды интертекстуальности. |  | 2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [7]  [12] [13] [14] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
| 1.2.3 | Стратегии и тактики научной полемики. |  | 2 |  | 2 |  | Презентация проектов | | |
| **2** | **Условно полемические научные жанры (10 ч.)** | **4** | **8** |  |  |  |  | | |
| *2.1* | *Научная статья и ее полемический потенциал (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 2.1.1 | 1. Научная статья, монография, диссертация, автореферат, тезисы, доклад как условно полемические научные жанры. Их полемическая составляющая.  2. Специфика научной статьи: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.  3. Полемический потенциал научной статьи и ее частей (обоснования актуальности, теоретической части статьи, основной часть статьи, заключения). | 2 | 2  2 |  |  | [15] [16] | Подготовка научной статьи (реферативного характера) | | |
| *2.2* | *Научный доклад и его полемический потенциал (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 2.2.1 | 1. Коммуникативная культура научного доклада: структура, цели/задачи, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др.  2. Виды научного доклада.  3. Тезисы доклада. | 2 | 2  2 |  |  | [15] [16] | Выступления с докладом | | |
| **3** | **Собственно полемические научные жанры (22 ч.)** | **6** | **16** |  |  |  |  | | |
| *3.1* | *Научная рецензия. Коммуникативная культура рецензирования (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 3.1.1 | 1. Рецензия, отзыв и научная дискуссия как собственно полемические научные жанры.  2. Специфика научной рецензии: структура, цели/задачи, виды, дискурсивные формулы, участники и их коммуникативные роли и др. | 2 | 2  2 |  |  | [1] [2]  [3] [4] [5] [8] | Рецензирование научной статьи | | |
| *3.2* | *Научная дискуссия. Коммуникативная культура ведения научной дискуссии (16 ч.)* | *4* | *12* |  |  |  |  | | |
| 3.2.1 | 1. Научная дискуссия и ее виды (по предметной области, жанровые, по количеству и составу участников, по степени регламентированности, по степени полемичности/конфликтности, по форме реализации, по формату форума и проч.).  2. Техники ведения научной дискуссии (вопросно-ответная, острополемическая, за «круглым столом»). | 2 | 2  2 |  |  | [9] [11] [13] | Дискуссия | | |
| 3.2.2 | 1. Речеактовая организация научной дискуссии.  2. Метакоммуникация в научной дискуссии.  3. Культура фатической коммуникации в научной дискуссии. Особенности мены коммуникативных ролей. Этикетные формулы, используемые в различных коммуникативных ситуациях. |  | 2  2 |  |  | [9] [11] [13] | Дискуссия | | |
| 3.2.3 | 1. Виды некорректного вербального поведения в научной дискуссии. Степень их оправданности.  2. Случаи нарушения принципа вежливости. Виды некорректной критики. Навязывание коммуникативной инициативы. Отказ от коммуникативной инициативы.  3. Случаи нарушения принципа информативности. Уклончивые ответы.  4. Случаи нарушения принципа ясности/четкости. Эксплицитное и имплицитное в научной полемике. | 2 | 2  2 |  |  | [9] [10] [13] | Круглый стол | | |
| **4** | **Национально-культурная специфика научной полемики (6 ч.)** | **2** | **4** |  |  |  |  | | |
| *4.1* | *Универсальное и специфичное в англо- и русскоязычной в научной полемике (6 ч.)* | *2* | *4* |  |  |  |  | | |
| 4.1.1 | 1. Сходства и различия между англо- и русскоязычной полемической речью.  2. Лингвокультурные типажи участников англо- и русскоязычной научной полемической речи: оппонент, аргументатор, администратор. | 2 | 2  2 |  |  | [17] [18]  [19] [20] | Групповое обсуждение, тестовое задание | | |
|  | Всего по дисциплине: | **16** | **36** |  | **2** |  | **зачет** | | |